

Percepción de estudiantes sobre el proceso docente educativo

Alemañy Pérez Eduardo¹

Alemañy Díaz-Perera Claudia²

Díaz-Perera Fernández Georgia³

Ramírez Ramírez Herodes⁴

¹ Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana. Cuba. eduardoj@infomed.sld.cu

² Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana. Cuba. geogia.diazperera@infomed.sld.cu

³ Centro de Investigación y Referencia de Aterosclerosis de La Habana. La Habana. Cuba. geogia.diazperera@infomed.sld.cu

⁴ Hospital Clínico Quirúrgico Docente "Comandante Manuel Fajardo". La Habana. Cuba. geogia.diazperera@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: los estudiantes constituyen la fuente de información básica para evaluar la calidad, pertinencia y equidad de su propia formación, así como de las fortalezas y debilidades del proceso y sus resultados. Esa información se nutre de dos fuentes: los resultados del aprendizaje y las valoraciones de sus experiencias durante su formación en los escenarios docentes.

Objetivo: describir la percepción de los estudiantes de Medicina de la Facultad "10 de Octubre" sobre el proceso docente educativo.

Material y Métodos: se realizó un estudio observacional descriptivo de corte transversal entre los meses de enero a abril de 2014.

Resultados: el mayor por ciento de las respuestas sobre la valoración de las actividades docentes de las asignaturas de manera general se mueven entre Muy Bien y Bien, los profesores de las asignaturas de manera general también fueron valorados por los estudiantes participantes en el estudio en las categorías de Muy Bien y Bien, la mayoría de los estudiantes marcó la opción de Mucho para todas las asignaturas en relación con su utilidad. Fueron identificados aspectos negativos y positivos que los estudiantes consideran que afectan el proceso docente educativo.

Conclusiones: los estudiantes de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas "10 de Octubre", comúnmente valoran de forma positiva el papel de los profesores en el proceso docente educativo. Reconocen la utilidad de las asignaturas para su formación. Los aspectos negativos señalados en general se asocian al proceso docente- educativo las que pueden agravar otras vinculadas al diseño.

Palabras clave: Percepción de los estudiantes, proceso docente educativo, Medicina

I. INTRODUCCIÓN

La educación médica de pregrado va dirigida, en lo fundamental, a incorporar un núcleo básico de conocimientos y habilidades en los educandos, así como también a desarrollar las potencialidades que les permita su futuro desarrollo. (1)

La enseñanza médica en Cuba cuenta con una vasta tradición; se inició el 12 de enero de 1726, en el Convento de Santo Domingo o San Juan de Letrán de La Habana con la enseñanza de la Medicina, desde entonces y hasta nuestros días se ha acumulado una rica experiencia en la formación de profesionales universitarios médicos y estomatólogos y más recientemente también de licenciados en Enfermería y Tecnología de la Salud, lo que ha contribuido a que Cuba tenga un reconocido prestigio científico internacional en las Ciencias Médicas. (2)

Los resultados de la Educación Superior están determinados en gran medida, por la calidad del desempeño del docente en el ejercicio de su profesión, para ello debe existir armonía entre la preparación científica y metodológica del claustro y los resultados alcanzados en el aprendizaje de los estudiantes, a partir de una evaluación justa y estimuladora. Este es un proceso complejo ya que implica un cambio de algunas concepciones sustentadas en prejuicios y valoraciones subjetivas donde entran en juego posibles recelos, determinadas simpatías y antipatías que laceran el proceso. La evaluación del desempeño se debe sustentar en métodos científicos, que permitan medir objetivamente la calidad de los procesos universitarios desarrollados por sus diferentes agentes. (3, 4)

La evaluación curricular es un componente esencial del perfeccionamiento sistemático de los planes de estudio (5-7) y debe concebirse desde su diseño. Sin embargo, lo usual es que solo se realice ocasionalmente y sobre aspectos específicos del diseño, el proceso o los resultados. (8-11)

Los estudiantes constituyen la fuente de información básica para evaluar la calidad, pertinencia y equidad de su propia formación, así como las fortalezas y debilidades del proceso y sus resultados. (12-20) Esa información se nutre de dos fuentes: los resultados del aprendizaje y las valoraciones de sus experiencias durante su formación en los escenarios docentes.

Esta investigación tiene el objetivo de describir, mediante la obtención de los criterios de los estudiantes de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas “10 de Octubre”, la percepción de estos sobre el papel de los profesores en el proceso docente-educativo, el cual puede determinar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y puede tener influencia en la calidad de la formación profesional. Con los resultados obtenidos se pudo responder la siguiente interrogante: ¿Cómo aprecian los estudiantes de Medicina la participación de los profesores en su proceso de formación?

II. MÉTODO

Se realizó un estudio observacional descriptivo de corte transversal entre los meses de enero a abril del 2014 con los estudiantes de 1er a 6to año pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas “10 de Octubre”. El universo estuvo constituido por 249 estudiantes de pregrado de la Carrera de Medicina de la facultad antes mencionada, quienes aceptaron participar en el estudio.

Se realizó una visita a los escenarios docentes donde se encontraban los estudiantes y se les aplicó una encuesta (Anexo), fuente de información primaria, validada por investigaciones previas pertenecientes al Proyecto “La formación del especialista en Medicina General Integral” desplegado por el Centro para el Desarrollo Académico en Salud (CEDAS). Los datos relacionados con las valoraciones sobre el desempeño de los profesores y el desarrollo de las diferentes asignaturas fueron recogidos en ausencia del personal encargado de impartirlas

Se recogieron las siguientes variables: Sexo de los estudiantes; año que cursa el estudiante; especiali-

dad o profesión de los profesores que imparten o impartieron las Ciencias Básicas; especialidad o profesión de los profesores que imparten o impartieron las asignaturas de Medicina General Integral (MGI); especialidad o profesión de los profesores que imparten o impartieron las asignaturas del ciclo clínico (No MGI); valoración de las actividades docentes; valoración de los profesores; cuestiones negativas para su formación y cuestiones positivas para su formación.

Los datos se introdujeron en una base de datos en Access y se procesaron con el paquete estadístico SPSS versión 18.0 para Windows. Se utilizaron estadísticas descriptivas, se expresaron los resultados en tablas de distribución de frecuencias relativas y absolutas. Los porcentos se calcularon en relación con el año en que se encuentran los estudiantes que participaron en el estudio, considerando su valoración por estar cursando o haber concluido las asignaturas según lo previsto en el Plan de estudio (entre 1er y 6to año: 249; entre 3ero y 6to: 146; entre 4to y 6to: 121). En el cálculo de los porcentos de las asignaturas del área clínica que no son MGI se excluyen los estudiantes de primer y segundo años.

Antes de ser incluidos en el estudio, se le solicitó a cada estudiante su consentimiento informado. Se explicaron los objetivos del estudio y la importancia de su participación. Se les garantizó la confidencialidad de la información que ellos aportarían y la posibilidad de abandonar el estudio si así lo deseasen, sin repercusión alguna. La aceptación de los estudiantes a participar en el estudio se solicitó verbalmente y por escrito. Esta investigación está aprobada por el Consejo Científico del CEDAS, igualmente, la realización del estudio en la facultad seleccionada, respondió a una demanda planteada por la dirección de dicha facultad ya que existía el interés de esta valoración desde la perspectiva de los estudiantes.

III. RESULTADOS

Predominó el sexo femenino con 172 estudiantes con 69.1 %. Los años que mayor cantidad de estudiantes participaron en la investigación fueron primero y cuarto año con 64 (25.7%) y 44 (17.7%), respectivamente. (Tabla 1)

Tabla 1: Distribución según año que cursa y sexo de los estudiantes.

Año que cursa	Sexo				Total	%
	F	%	M	%		
1	48	19,3	16	6,4	64	25,7
2	29	11,6	10	4,0	39	15,7
3	17	6,8	8	3,2	25	10,0
4	26	10,4	18	7,2	44	17,7
5	22	8,8	18	7,2	40	16,1
6	30	12,0	7	2,8	37	14,9
Total	172	69,1	77	30,9	249	100

En relación con los profesores que imparten o impartieron las asignaturas de Ciencias Básicas, 189 estudiantes (75,9%) respondieron que estos profesores eran especialistas de Medicina General Integral, seguido de la respuesta de 188 estudiantes (75,5%), quienes refirieron que los profesores eran especialistas de las Ciencias Básicas. (Tabla 2). En relación con los profesores que imparten o impartieron las asignaturas de MGI la totalidad de los encuestados respondió que estas asignaturas las imparten fundamentalmente los especialistas en MGI con un total de 249 estudiantes que marcaron esta opción. Hay que destacar que tanto para las Ciencias Básicas como para las asignaturas de la MGI los licenciados en enfermería se identifican como profesores con otra especialidad impartiendo esas asignaturas. Para las

asignaturas del ciclo clínico se puede observar que aunque la mayoría de los estudiantes, 144 para 98,6% refieren haber recibido las asignaturas del ciclo clínico por especialistas de Medicina Interna seguido por las respuestas que identifican a los especialistas de Pediatría y Ginecología con 97,5% y 94,2% respectivamente, también reconocen la participación como docentes con otra especialidad a los MGI.

Tabla 2: Distribución según especialidad de los profesores que imparten o impartieron las asignaturas*

Especialidad de los profesores que la imparten	Asignaturas impartidas									
	Ciencias Básicas Bio-médicas		Medicina General Integral		Medicina Interna		Ginecología		Pediatría	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Ciencias Básicas Biomédicas	188	75,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Medicina General Integral	189	75,9	249	100	57	39,0	57	47,1	57	47,1
Medicina Interna	1	0,4	43	17,2	144	98,6	0	0	0	0
Ginecología	1	0,4	1	0,4	0	0	114	94,2	0	0
Pediatría	1	0,4	4	1,6	0	0	0	0	118	97,5
Otra especialidad	65	26,1	18	7,2	25	17,1	25	20,6	25	20,6

* El por ciento está calculado en relación con el año que cursan los estudiantes que participaron en el estudio.

El mayor por ciento de las respuestas sobre la valoración de las actividades docentes de las asignaturas de manera general se mueven entre Muy Bien y Bien. (Tabla 3)

Tabla 3: Distribución de las valoraciones de las actividades docentes por los estudiantes para cada grupo de asignaturas.

Asignaturas	Valoración de las actividades docentes por los estudiantes							
	Muy bien		Bien		Regular		Mal	
	No	%	No	%	No	%	No	%
Ciencias Básicas Biomédicas	70	28,1	99	39,8	61	24,5	19	7,6
Medicina General Integral	103	41,4	106	42,6	26	10,4	14	5,6
Área clínica no MGI*	68	46,6	61	41,8	17	11,6	0	0
Formación general	106	42,6	101	40,6	31	12,4	11	4,4

* El por ciento está calculado en relación con el total de estudiantes (146) que participaron en el estudio entre 3er y 6to año.

Los profesores de las asignaturas de manera general también fueron valorados por los estudiantes participantes en el estudio en las categorías de Muy Bien y Bien. (Tabla 4)

Tabla 4: Distribución de las valoraciones de los estudiantes sobre los profesores de grupos de asignaturas.

Asignaturas	Valoración de los estudiantes sobre los profesores							
	Muy bien		Bien		Regular		Mal	
	No	%	No	%	No	%	No	%
Ciencias Básicas Biomédicas	98	39,4	102	41,0	43	17,3	6	2,4
Medicina General Integral	122	49,0	91	36,5	20	8,0	16	6,4
Área clínica no MGI*	69	47,3	65	44,5	11	7,5	1	0,7
Formación general	118	47,4	107	43,0	19	7,6	5	2,0

* El por ciento está calculado en relación con el total de estudiantes (146) que participaron en el estudio entre 3er y 6to año.

La Tabla 5 muestra la utilidad que consideran los estudiantes que tienen las asignaturas para su formación. La mayoría de los estudiantes marcaron la opción de Mucho para todas las asignaturas.

Tabla 5: Frecuencia de valoraciones de los estudiantes sobre la utilidad de las asignaturas para su formación.

Asignaturas	Utilidad de las asignaturas para su formación					
	Mucho		Poco		Nada	
	No	%	No	%	No	%
Ciencias Básicas Biomédicas	201	80,7	44	17,7	4	1,6
Medicina General Integral	223	89,6	25	10,0	1	0,4
Área clínica no MGI*	134	91,7	12	8,2	0	0
Formación general	171	68,7	65	26,1	13	5,2

* El por ciento está calculado en relación con el total de estudiantes (146) que participaron en el estudio entre 3er y 6to año.

La investigación exploró los aspectos negativos y positivos que identificaban los estudiantes que pudieran estar afectando el proceso docente-educativo. Entre las cuestiones negativas que predominaron se plantearon:

- Pocos días para estudiar las Ciencias Básicas”
- Poco tiempo y mucho contenido para estudiar”
- Falta de computadoras para impartir las clases”
- Las horas de pesquisa que quitan tiempo de estudio”
- Base material de estudio incompleta, por lo que se afectan algunas asignaturas”
- Ausencia al turno de MGI por parte de la profesora”

Entre las cuestiones positivas expresadas por los encuestados se encontraron:

- Los profesores”
- Las guardias”
- Los consultorios”
- El esfuerzo que realiza el Policlínico Raúl Gómez en nuestra formación”
- Los profesores de la asignatura de MGI”
- El contacto con el pueblo”
- Profesores capaces de impartir las clases bajo cualquier situación”

- Que se relaciona la práctica con la teoría”
- La Jornada Científica”
- Desde primer año se puede estar en contacto con el paciente”
- Las ayudantías”

IV. CONCLUSIONES

Los estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas “10 de Octubre”, comúnmente valoran de forma positiva el papel de los profesores en el proceso docente-educativo. Reconocen la utilidad de las asignaturas para su formación.

REFERENCIAS

1. Aneiros R, Vicedo A. Las Ciencias Básicas en la educación médica superior. Madrid: Editorial Síntesis; 2001.
2. Alonso N. Evolución dialéctica de la función docente-educativa del especialista en Medicina General Integral. *Educ Med Super* [revista en la Internet]. 2013; 27(4): 392-403. [Consultado 14 de enero de 2014]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000400008&lng=es.
3. González RM, Regueira A, Portuondo A. Reseña histórica de la evaluación del desempeño de los profesores a tiempo parcial en la dirección del proceso pedagógico de la Educación Técnica y Profesional. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 2011; 3(28). [Consultado el 14 de marzo de 2013]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/28/pbz.htm>.
4. Cabrera A, Serrano W, Martínez OL, Mompié I. Evaluación del profesor por sus estudiantes a través de un software. Una experiencia en la Universidad de las Ciencias Informáticas de Cuba. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 2012; 5 (2). [Consultado 14 de marzo de 2013]. Disponible en: <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num2/art11.pdf>
5. Palés LJ. Planificar un currículum o un programa formativo. *Educación Médica*. 2006; 9(2): 59-65.
6. Mamta A. Curricular reform in schools: the importance of Evaluation. *J. Curriculum Studies*. 2004;36(3): 361-379.
7. Pérez AM, Bustamante LM. La evaluación como actividad orientada a la transformación de los procesos formativos. *Educ Med Sup*. 2004; 18 (4). [Consultado 14 de marzo de 2013]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412004000400005&lng=es.
8. Soler AB, Chiralde RR. Motivación y rendimiento docente en estudiantes bolivianos del Nuevo Programa de Formación de Médicos. *Educ Med Super*. 2010; 24(1): 42-51. [Consultado 14 de marzo de 2013]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412010000100006&lng=es
9. Loynaz CS. El proyecto policlínico universitario una nueva estrategia. *RevHabanera Ciencias Méd*. 2005; 4(5). [Consultado 14 de marzo de 2013]. Disponible en: <http://www.bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online>

10. Jorge M, Rubio DY, González R, Fundora J, Castellanos JC, Cubelo O, et al. La formación investigativa de los estudiantes de Medicina. *Educ Med Super.* 2008; 22(4). [Consultado 14 de marzo de 2013]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412008000400005&lng=es
11. Buraschi AJ, Duro AE, Buraschi FM, Marano de SL y Mirta L. Percepción de los alumnos de quinto año de medicina sobre algunas de sus competencias clínicas. *Arch. Argent. Pediatr.* 2005; 103(5): 444-9.
12. Pernas G M, Sierra FS; Fernández SJA, Miralles A E, Diego CJM Principios estratégicos en la Educación Médica: (II) Pertinencia. *Rev CubEducMed.* 2009;23(2). [Consultado 14 de marzo de 2013]. Disponible en: http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol23_2_09/emssu209.htm
13. Sierra FS, Pernas GM, Fernández SJA, Miralles AE, Diego CJM. Principios estratégicos en la Educación Médica: (I) Equidad. *Rev Cub EducMed.* 2009;23(2). [Consultado 20 de marzo de 20013]. Disponible en: <http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol23209/emssu209.htm>
14. Alemañ E, Masjuán M, Gutiérrez MA. Estándares de calidad para la carrera de medicina. *Rev haban cienc méd.* 2009; 8(2). [Consultado 14 de marzo de 2013]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200021&lng=es.
15. Alterio H, Pérez A. Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior.* 2009; 23(3): 1-14.
16. Cisneros-Cohernour E, Stake R. La Evaluación de la Docencia en Educación Superior: de Evaluaciones Basadas en Opiniones de Estudiantes a Modelos por Competencias. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.* 2010; 3 (1e): 218-231.
17. Martínez A, Sánchez M, Martínez J. Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente. Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa.* 2010; 12(1): 1-19. [Consultado 20 de marzo de 2013]. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol12no1/contenido-mtnzschez.html>.
18. Salazar J. Encuesta de satisfacción estudiantil versus cultura evaluativa de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.* 2010; 3(1e): 120-13.
19. Sierra S, Díaz-Perera G, Pernas M, Vicedo AC, Damiani JL, Blanco MA, et al. Cuestionario sobre experiencias de los estudiantes al cursar la asignatura Propedéutica Clínica y Semiología Médica. *Educ Med Super.* 2014; 28 (2). [Consultado 14 de enero de 2014]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/343>
20. Angulo F, Redon S. Competencias y contenidos: cada uno en su sitio en la formación docente. *Estudios Pedagógicos.* 2011; 27(2): 281-299.